**Kliiniline küsimus nr. 2**

*Kas kirurgilisele protseduurile/operatsioonile minevale patsiendile eelseisva kirurgilise protseduuri või operatsiooniga seotud ägeda valu ravi võimaluste tutvustamine vs mittetutvustamine mõjutab valuravi tulemust?*

|  |
| --- |
| Töörühma soovitus: *Kõiki kirurgilisele protseduurile/operatsioonile minevaid patsiente/lähedasi peab informeerima eelseisva protseduuri /operatsiooni olemusest ja kulust ning valuravi võimalustest nii suuliselt kui ka kirjalikult*………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| **Patsient/sihtrühm** | Kõik kirurgilisele protseduuurile / operatsioonile minevad patsiendid. |
| **Sekkumine** | Ägeda valu ravi võimaluste tutvustamine |
| **Tegur** | **Otsus** | **Selgitus** |  |
| **Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal**(kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)*(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)*  | □ Jah**□ Ei** |  | Ei leidunud süstemaatilisi ülevaateid, ka ravijuhendites lapsi sel teemal eraldi käsitletud ei ole.Leidus 4 üksikuuringut, keskmise kvaliteediga. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kindlustunne kasude ning** **kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes****(kas on kindlustunne?)***Mida suurem on erinevus* *soovitavate ja soovimatute* *tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev* *soovitus. Mida väiksem on* *tegelik kasu ja mida väiksem* *on kindlustunne selle kasu* *suhtes, seda tõenäolisem on* *tingimuslik/nõrk soovitus* | □ Jah**□ Ei** |  | Leitud uuringutes valutugevus ei vähenenud kuid vähendab nii laste kui ka vanemate ärevust, teadmised paremad. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)***Mida suurem on varieeruvus* *või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk* *soovitus.* | **□ Jah**□ Ei | Kuigi preoperatiivne informeerimine ei mõjuta esmast tulemusnäitajat ehk valutugevust, on positiivne mõju teistele tulemusnäitajatele ( ärevus, rahulolu). | Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust ....................................................................................................................................... Ja vähem väärtust.................................................................................................................................................................................... |
| **Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt** **oodatavat kasu)***Mida suurem on sekkumise* *kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega* *seotud kulud, st mida rohkem* *ressursse tarbitakse, seda* *tõenäolisem on tingimuslik/**nõrk soovitus.* | □ Jah**□ Ei** | Ei ole uuritud |  |
| **Soovituse üldine tugevus** *Mida suurem on sekkumise* *kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega* *seotud kulud, st mida rohkem* *ressursse tarbitakse, seda* *tõenäolisem on tingimuslik/**nõrk soovitus.* | **Net benefits** = the intervention clearly does more good thanharm.**Trade-offs** = there are important trade-offs between the benefits and harms.**Uncertain trade-offs** = it is not clear whether the intervention does more good than harm.**No net benefits** = the intervention clearly does not do moregood than harm. |