**Kliiniline küsimus nr 11 asendivahetus**

*Kliiniline küsimus: Kas lamatishaavandiga patsiendil kasutada lamatishaavandi paranemise*

*soodustamiseks regulaarset asendivahetust vs asendivahetuse vältimist*

*lamatishaavandiga piirkonnale?*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Töörühma soovitus:**  Vältige survet olemasolevale lamatishaavandile ja eelmisest asendist veel punetavale nahale – see aitab tagada naha aluskoe verevarustust ning varustada kahjustunud kude hapniku ja toitainetega. (tugev positiivne soovitus)  Muutke patsiendi asendit regulaarselt, mitte harvem kui 4 tunni järel, hinnates seejuures nahamuutusi. (tugev positiivne soovitus)  Ratastoolis patsiendid:  Vältige patsiendil asendit, kus tekib surve lamatishaavandi piirkonnale. (tugev positiive soovitus) | | | |
| **Patsient/sihtrühm** | tekkinud lamatisega patsiendid: eakad, liikumispiiranguga isikud, ortopeedia/ traumatoloogia osakondade patsiendid, reieluukaela- või puusaluu murruga patsiendid ja isikud, kellel on juba tekkinud lamatishaavand | | |
| **Sekkumine** | Lamatishaavandiga pt regulaarne asendivahetus vs asendivahetuse vältimine haavandi piirkonnale selle paranemise soodustamiseks | | |
| **Tegur** | **Otsus** | **Selgitus** |  |
| **Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal**  (kas tõendusmaterjal on väga  kvaliteetne?)  *(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)* | □ Ei | Tõendusmaterjal puudub.  Cochrane-s oli üks uuringukavandi, mille tulemustele võiks tulevikus toetuda. Käesolevaks ajaks ei olnud veel uuringutulemusi avaldatud. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kindlustunne kasude ning**  **kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes**  **(kas on kindlustunne?)**  *Mida suurem on erinevus*  *soovitavate ja soovimatute*  *tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev*  *soovitus. Mida väiksem on*  *tegelik kasu ja mida väiksem*  *on kindlustunne selle kasu*  *suhtes, seda tõenäolisem on*  *tingimuslik/nõrk soovitus* | □ Jah | On kindlustunne, et asendivahetus on oluline lamatishaavandite tekkimise ja raviprotsessi juures ning surve lamatishaavandile tekitaks ebamugavuse (valutunde) patsiendile, häiriks paranemisprotsessi verevarustuse häirumise tõttu. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)**  *Mida suurem on varieeruvus*  *või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk*  *soovitus.* | □ Jah | Patsient saab sellest kahtlemata kasu kui tema asendit vahetatakse või luuakse keskkond kus pt ise saab oma asendit korrigeerida lamatishaavandi paranemise/ tekkeprotsessis | Töörühm otsustas, leiab, et asendivahetus on üks olulisim meede lamatishaavandite ravis. Kliinilisi uuringuid selles küsimuses ei ole eetiline korraldada.  Ja vähem väärtust  ... |
| **Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt**  **oodatavat kasu)**  *Mida suurem on sekkumise*  *kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega*  *seotud kulud, st mida rohkem*  *ressursse tarbitakse, seda*  *tõenäolisem on tingimuslik/*  *nõrk soovitus.* | □ Jah | Patsiendi asendi sage vahetamine haavandi paranemisprotsessis ja uute haavandite ära hoidmiseks on kindlasti väga arvestatav panus ravikulude kokku hoidmisel.  Olenevalt pt üldtervislikust seisundist, naha olukorrast, jäsemete liikuvusest, pt enda aktiivsusest ja mobiilsusest tingituna ei pruugi see üksi olla piisav ja tähelepanu tuleb pöörata ka teistele teguritele nagu madrats, nahahooldusvahendid ja dieet jne. |  |
| **Soovituse üldine tugevus**  *Mida suurem on sekkumise*  *kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega*  *seotud kulud, st mida rohkem*  *ressursse tarbitakse, seda*  *tõenäolisem on tingimuslik/*  *nõrk soovitus.* | **Net benefits** = the intervention clearly does more good than  harm.  **Trade-offs** = there are important trade-offs between the benefits and harms.  **Uncertain trade-offs** = it is not clear whether the intervention does more good than harm.  **No net benefits** = the intervention clearly does not do more  good than harm. | | |