

Kliiniline küsimus nr 12

Kas nabaväädi klemmimise ajastamine ja meetodi valik esmase stabiliseerimise käigus kõikidel enneaegsetel vastsündinutel mõjutab ravitulemusi?

<p>Töörühma soovitused:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Peale lapse sünni oodake nabaväädi klemmimisega 30–120 sekundit. - tugev soovitus teha 2. Ärge oodake nabaväädi hilise klemmimisega enneaegsel vastsündinul, kes vajab koheselt elupäästvaid tegevusi. – tugev soovitus mitte teha 3. Alternatiivina nabaväädi hilisele klemmimisele soovitame enneaegsel vastsündinul nabaväädi lüpsmist 3–4 korda. – soovitus pigem teha 			
Patsient/sihtrühm	Enneaegne vastsündinu		
Sekkumine	<ul style="list-style-type: none"> - varane nabaväädi klemmimine võrreldes hilise klemmimisega - nabaväädi lüpsmine võrreldes nabaväädi mittelüpsmisega 		
Tegur	Otsus	Selgitus	
<p>Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)</p> <p><i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei	<p>Kõrge ja mõõduka kvaliteediga tõendusmaterjal.</p>	<p>Kaks süstemaatilist ülevaadet olid hea kvaliteediga (üks neist Cochrane) ning ülejäänud kuus olid mõnevõrra madalama (rahuldava-keskmise) kvaliteediga. Ravijuhendid olid väga hea kvaliteediga ning leitud lisamaterjal samuti kvaliteetne - kaks eksperthinnangul põhinevat ülevaateartiklit (ACOG, RCOG).</p>
<p>Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah (pigem) <input type="checkbox"/> Ei	<p>On kindlustunne, et enneaegsetel vastsündinute l rakendada võimalusel nabaväädi hilist klemmimist. Nabaväädi lüpsmise osas üheseid kindlaid tulemusi ei</p>	<p>Tõendusmaterjali põhjal tuleks võimalusel enneaegse sünnituse korral rakendada nabaväädi hilist klemmimist, kuna on kindlad viited selle esmasele kasule. Samas puuduvad usaldusväärsed artiklid kaugtulemite osas. Nabaväädi lüpsmise kohta on uuringuid, mis näitavad kasulikkust esimese sünnijärgses perioodis, kuid enamasti on tegu olnud väikeste valimitega ja taas puuduvad uuringud</p>

<i>tingimuslik/nõrk soovitus</i>		ole.	hindamaks kaugtulemit ning võimalikku kahju.
----------------------------------	--	------	--

<p>Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Jah</p> <p><input type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Ei leidnud uuringutest infot patsiendi eelistuste osas. Usume, et patsient soovib kasutada ravi, mis võiks vähendada vastsündinu haigestumust/suremust ning mis on ohutu nii emale kui ka lapsele kaugtulevikus.</p>	<p>Töörühm otsustas, et patsiendile (enneaegne vastsündinu) pakub rohkem väärtust peale lapse sünni oodata nabaväadi klemmimisega 30–120 sekundit (vastunäidustuste puudumisel). Alternatiivina nabaväadi hilisele klemmimisele võib kasutada enneaegsel vastsündinul nabaväadi lüpsmist 3–4 korda.</p> <p>Ja vähem väärtust nabaväadi klemmimise ajastamise mitte rakendamine.</p>
<p>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Jah</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Kulutõhususe analüüse ei leidunud.</p>	<p>Kuna hilisema nabaväadi klemmimise või nabaväadi lüpsmise korral lisakulutusi ei ole ja kui sellest on saada kasu lapsele ning teadaolevalt emale tervisekahju kaasa ei too, siis eeldatavasti vähenevad ravikulutused lapse tervisetulemi parandamiseks.</p>
<p>Soovituse üldine tugevus</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p>Net benefits = the intervention clearly does more good than harm.</p> <p>No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm. (teatud tingimustel)</p>		