

Tõendusmaterjali kokkuvõte:

Kristalloid koos albumiiniga võrreldes kristalloidi üksinda esmaseks vedelikraviks sepsise või septilise šokiga patsientidel

Patsient või populatsioon: esmaseks vedelikraviks sepsise või septilise šokiga patsientidel

Kontekst:

Sekkumine: kristalloid koos albumiiniga

Võrdlustegevus: kristalloidi üksinda

Tulemusnäitaja № osalejatest (uuringut)	Suhteline toime (95% CI)	Eeldatavad absoluutsed toimed (95% CI)			Tõendatuse aste	Mis juhtub
				Erinevus		
28 päeva suremus kõigil patsientidel № osalejatest: 1795 (1 RCT) ¹	suhteline risk (RR) 1.00 (0.87 kuni 1.14)	32.0%	32.0% (27.8 kuni 36.5)	0.0% vähem (4.2 vähem kuni 4.5 rohkem)	⊕⊕⊕○ KESKMINE a,b	
90 päeva suremus (kõigil patsientidel) № osalejatest: 1781 (1 RCT) ¹	suhteline risk (RR) 0.94 (0.85 kuni 1.05)	43.6%	40.9% (37.0 kuni 45.7)	2.6% vähem (6.5 vähem kuni 2.2 rohkem)	⊕⊕⊕○ KESKMINE ^a	
90 päeva suremus (septilise šoki patsientide subgrupp) № osalejatest: 1121 (1 RCT) ¹	suhteline risk (RR) 0.87 (0.77 kuni 0.99)	49.8%	43.3% (38.4 kuni 49.3)	6.5% vähem (11.5 vähem kuni 0.5 vähem)	⊕⊕○○ MADAL ^{a,c,d}	
neeruasendusravi vajaduse vähenemine № osalejatest: 1810 (1 RCT) ¹	suhteline risk (RR) 0.15 (0.97 kuni 1.36)	21.4%	3.2% (20.7 kuni 29.1)	18.2% vähem (0.6 vähem kuni 7.7 rohkem)	⊕⊕○○ MADAL ^{a,e}	

***Sekkumisrühma risk** (ja selle 95% usaldusintervall) põhineb oletataval võrdusrühma riskil ja sekkumise suhtelisel toimel (ja selle 95% CI-l).

CI: usaldusintervall; **RR:** riskimäär

GRADE tööühma tõendusmaterjali hinded

Kõrge kvaliteet: Oleme väga kindlad, et tegelik toime on väga sarnane hinnangulise toimega

Keskmine kvaliteet: Oleme keskmiselt kindlad toime hinnangus: tegelik toime on tõenäoliselt sarnane hinnangulise toimega, kuid on võimalik, et see on märkimisväärselt erinev

Madal kvaliteet: Meie kindlus toime hinnangus on piiratud: tegelik toime võib olla märkimisväärselt erinev hinnangulisest toimest

Väga madal kvaliteet: meil on väga väike kindlus hinnangulises toimes: tegelik toime on tõenäoliselt märkimisväärselt erinev hinnangulisest toimest

Selgitused

- a. We downgraded the quality of evidence for indirectness by one level, the administration of albumin in the intervention group was after the first 6 hours, as early goal directed therapy was implemented for all patients, therefore, we considered this as indirectness in the intervention
- b. Although the confidence interval includes 13% relative risk reduction, and 14% relative risk increase in mortality, we decided not to downgrade for imprecision because the CI was narrow and point estimate was 1
- c. Although this was a post hoc subgroup analysis, we decided not to downgrade the quality of evidence for risk of bias because randomization was stratified by presence of shock
- d. We downgraded for imprecision by one level, the upper limit of the CI was 0.99 which include negligible benefit
- e. We downgraded the quality of evidence by one level for imprecision, the CI contains significant benefit and harm

Viited

1. Caironi, p.. Albumin replacement in patients with severe sepsis or septic shock.. 2014.