

Volunteerism vs. Intermediation of the State

ine, lisavaluvaigisti vajadus, patsiendi
uste esinemissagedus

tseduurile/ operatsioonile minevad	
hindamine ja dokumenteerimine	
itus	
	Puuduvad süstemaatilised ülevaadet mis vastaksid konkreetset antud küsimusele Twycross, A., et al. (2015) uuringu tulemustes tõdeti, et õdede poolne valu hindamine ja juhtimine ei ole kooskõlas avaldatud juhenditega. Lisaks on mitmetes õdedele mõeldud uurimistöödes jõutud järeldusele, et valu hindamine ja dokumenteerimine lastel on ebaregulaarne. (Shrestha-Ranjit jt. (2010), Taylor jt. (2008), Twycross, A. (2007).

de ning de ja muse kaalu es on as ustunne.	Sekkumisel ei ole kõrvaltoimeid . Juriidilisest ja töökorralduslikust aspektist on oluline patsiendi valu regulaarne hindamine ja dokumenteerimine.
---	--

Töörühm otsustas, et
patsiendile pakub rohkem
väärtust

.....

.....

.....

Ja vähem väärtust

.....

			
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	X Jah ☐ Ei		Sekkumise kulu hinnatud ei ole. Eeldatavalt tõuseb personali töökoormus. (Suureneb tööjõu kulu)
Soovituse üldine tugevus <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	Net benefits = the intervention clearly does more good than harm. Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms. Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm. No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm		