

Kliiniline küsimus nr 15

Kas postoperatiivses etapis lisaks farmakoloogilisele valuravile mittefarmakoloogiliste meetodite kasutamine vs mittekasutamine parandab ägeda valu ravi tulemust?

Tulemusnäitajad: valu tugevus, valu vähenemine, lisavaluvaigisti vajadus (sh opiaadi vajadus), ärevuse vähenemine, patsiendi (eestkostja) rahulolu valuraviga, postoperatiivsete tüsistuste esinemissagedus

Töörühma soovitus: Soovituse tekst			
Patsient / sihtrühm	Kirurgilisele protseduurile/ operatsioonile minevad patsiendid		
Sekkumine	Lisaks farmakoloogilisele valuravile mittefarmakoloogiliste meetodite kasutamine vs mittekasutamine		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	X Jah ☐ Ei	Olemasolev tõendusmaterjal on piisav ja pigem kvaliteetne	Erinevate mittefarmakoloogiliste ägeda valu ravivõtete kasutamise kohta lastel leitud värskeid süstemaatilisi ülevaateartikleid, meta-analüüse ja RCTsid. Umbes pooled leitud allikatest keskenduvad protseduuri valutustmisele. Kõige enam leitud kirjandust tähelepanu kõrvalejuhtimise (Wente et al. 2013, Ullan et al. 2014, Braun et al. 2014, Calcaterra et al. 2014) kujutluse tekitamise (Pölkki, et al. 2008) ning vastsünditute protseduuri valu leevendamiseks glükoosilahuse kasutamise kohta (Campbell et al. 2014, Wilson et al. 2013, Cooper et al. 2012) .

Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning</i>	X Jah ☐ Ei	Kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes on olemas kindlustunne:	
---	---	--	--

<i>kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>		Uuringutulemused olid olulised varieeruvused . Mittefarmakoloogiliste meetodite mõju oli farmakoloogiliste meetoditele lisatuna nõrk kuid positiivne. Mittefarmakoloogilised protseduurid ei ole kahjulikud ning nende kasutamine lisaks farmakoloogilisele valuravile on pigem positiivne.	
---	--	--	--

Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i>	☐ Jah ☒ Ei		Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust Ja vähem väärtust
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	☐ Jah ☐ Ei	Erinevate meetodite kulukus on erinev, mõned mittefarmakoloogilised valutustamise meetodid vajavad spetsiaalseid oskusi või tehnilisi vahendeid.	
Soovituse üldine tugevus <i>Mida suurem on sekkumise</i>	Net benefits = the intervention clearly does more good than harm.		

*kulu võrreldes kaalutava
alternatiiviga ja muud otsusega
seotud kulud, st mida rohkem
ressursse tarbitakse, seda
tõenäolisem on tingimuslik/
nõrk soovitus.*

Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms.

Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm.

No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm