

Tervishoiualased küsimused

1. Kas ägeda valu ravi meeskonna tegevus tervishoiuasutuses parandab perioperatiivse valu ravi tulemust?

Töörühma soovitus:			
Soovituse tekst			
Patsient / sihtrühm			
Sekkumine			
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	☐ Jah ☒ Ei	Leidus 3 süstemaatilist kirjanduseülevaadet, neist 2 on vanemad kui 10 aastat. Helfand and Freeman I uuringus (2009) leiti, et mida kõrgema kvaliteediga uuring, seda väiksema tõenäosusega on leitud valuravimeeskonna rakendamise kasulik mõju valuraga seotud tulemusnäitajatele. Leitud uuringutest 1 oli randomiseeritud uuring (Lee et al. 2010), kuid selles uuringus hinnati lisaks valuravi meeskonnale ka valuravimeetodi mõju valuravi kvaliteedile (patsiendi-kontrollitud valuravi vs. i/v või i/m manustamine). Ülejäänud uuringud olid kas küsitlusuuringud, retrospektiivsed kohortuuringud, vaatlusuuringud või auditid.	Leitud süstemaatilised kirjanduseülevaated: Helfand and Freeman <i>Pain medicine</i> 10.7(2009): 1183-1199 McDonnell, A. et al (2003) <i>J Advanced Nursing</i> 41(3), 261–273 Werner et al. <i>Anesth & Analg</i> 95.5 (2002): 1361-1372
Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu</i>	☒ Jah ☐ Ei	Ägeda valu ravimeeskonna tegevuse tulemusel tervishoiu asutuses paraneb ägeda valu ravi kvaliteet (valuvaigistite ratsionaalsem kasutus, parem valu dokumenteerimine jne) ning suureneb patsientide rahulolu valuraviga. Ei ole võimalik väita, et meeskonna kasutuselevõttuga paraneksid otseselt valuga seotud tulemusnäitajad (nt väheneks valu tugevus)	

suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus		
---	--	--

Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i>	☐ Jah ☒ Ei	Nii kirjanduseülevaadete kui ka uuringute tulemused olid varieeruvad.	Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust Ja vähem väärtust
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	☐ Jah ☐ Ei	Selgus puudub.	
Soovituse üldine tugevus <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	Net benefits = the intervention clearly does more good than harm. Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms. Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm. No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm.		