

Kliiniline küsimus nr 6

Kas patsiendil **peri**operatiivne NSAIDide manustamine vs mittemanustamine mõjutab perioperatiivse veritsuse tekke tõenäosust?

Kriitilised tulemusnäitajad: kordusoperatsioon veritsuse tõttu, operatsiooni aegne verekadu, postoperatiivne verekadu, valuvaigistitest (opiaadid) tingitud kõrvaltoimed, rehospitaliseerimine veritsuse tõttu, postoperatiivsete tüsistuste esinemissagedus

Töörühma soovitus: <i>Soovituse tekst</i>			
Patsient / sihtrühm	Kirurgilisele protseduurile/ operatsioonile minevad patsiendid		
Sekkumine	Perioperatiivne NSAIDide manustamine vs mittemanustamine		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	☐ Jah ☐ Ei	Olemasolev tõendusmaterjal on vähene ja mõõdukalt kvaliteetne	3 vasturääkivate tulemustega meta-analüüsi, millest ei saa piisavat selgust, et anda soovitus NSAIDide manustamise ja periop veritsuse esinemise kohta. Riggin et al. 2013 Ainuke tuvastatud meta-analüüs, mis hindas spetsiaalselt perioperatiivselt manustatud NSAIDide seost veritsusriskiga, kuid vaadeldi nii lapsi kui täiskasvanuid ja operatsioonidest vaid tonsillektoomiaid. Analüüsi puuduseks on kontrollgruppide ja mõõdetud tulemuste heterogeensus ning uuringute kvaliteeti pole analüüsis eraldi hinnatud. Maund et al. 2011 uuringu eesmärk oli hinnata paratsetamooli, NSAIDide ja koksibide toimet opioidide koguste vähenemisele postoperatiivselt, kuid analüüsi oli kaasatud ka 6 randomiseeritud uuringut, mis vaatlesid ka perioperatiivset veritsusriski. Kaasatud uuringute kvaliteet oli varieeruv. Elia et al. 2005 Analüüsi eesmärk oli sama, mis Maund et al uuringul ning veritsusriski hinnati vaid 9 uuringus.
Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute</i>	☐ Jah ☐ Ei	Kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes ei ole kindlustunnet:	

tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus		a) uuringutulemused olid vasturääkivad ja sõltusid oluliselt operatsioonitüübist b) uuringute tulemused olid kohati vastukäivad.	
---	--	---	--

Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.	☐ Jah ☒ Ei		Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust Ja vähem väärtust
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.	☐ Jah ☐ Ei ☒ Ei ole uuritud		
Soovituse üldine tugevus Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.	Net benefits = the intervention clearly does more good than harm. Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms. Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm. No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm		