

Autor: Kelli Kuldmaa

Küsimus: Kas kõik südamehaiged vajavad taastusravi ühekordselt võrreldes korduva taastusraviga (sagedusega vähemalt kord aastas) paremate ravitulemuste saavutamiseks?

Tõendatuse astme hinnang							Uuritavate arv		Mõju		Tõendatuse aste	Olulisus
Uuringute arv	Uuringukavand	Nihke tõenäosus	Tõenduse ebakõla	Tõenduse kaudsus	Tõenduse ebatäpsus	Muud kaalutlused	kõikidel südamehaigetel taastusravi ühekordselt	korduvalt (sagedusega vähemalt kord aastas)	Suhteline (95% CI)	Absoluutne (95% CI)		

(Lisandunud tõendus) Korduva taastusravi vs ühekordne taastusravi mõju kardiovaskulaarsetele sündmustele

1 ^{1,a}	vaatlusuuringud	suur ^b	väike	väike	suur ^c	puudub	Uuringu tulemused leidsid, et teise taastusravi läbinud patsientidel oli 43% madalam risk kombineeritud kardiovaskulaarsete sündmuste suhtes (HR=0.57, 95% CI 0.36–0.89).			⊕○○○ Väga madal ^{b,c}	KRIITILINE
------------------	-----------------	-------------------	-------	-------	-------------------	--------	---	--	--	-----------------------------------	------------

(Lisandunud tõendus) Korduv taastusravi vs ühekordne taastusravi suremusele

1 ^{1,a}	vaatlusuuringud	suur ^d	väike	väike	suur ^c	puudub	Uuring ei näidanud statistiliselt olulist seost teise taastusravi kuuri ja suremuse vähenemise vahel. Ehkki suremus oli numbriliselt madalam taastusravi grupis, olid usaldusvahemikud laiad. Kohandamata HR: 0.96 (95% CI: 0.57–1.62), p=0.89, kohandatud HR: 0.83 (95% CI: 0.49–1.40), p=0.49			⊕○○○ Väga madal ^{c,d}	KRIITILINE
------------------	-----------------	-------------------	-------	-------	-------------------	--------	---	--	--	-----------------------------------	------------

(Lisandunud tõendus) Korduv taastusravi vs ühekordne prognoosi paranemine

1 ^{1,a}	vaatlusuuringud	suur ^d	väike	väike	suur ^c	puudub	Uuringu tulemustes leiti, et teine taastusravi kuur oli seotud oluliselt parema prognoosiga, toetades prognoosi paranemise seost korduva südame taastusraviga.			⊕○○○ Väga madal ^{c,d}	KRIITILINE
------------------	-----------------	-------------------	-------	-------	-------------------	--------	--	--	--	-----------------------------------	------------

CI: confidence interval

Selgitused

a. Uuringu eesmärgiks oli uurida, kas teine kuur südame taastusravis (CR) pärast korduvat perkutaanse koronaarringluse sekkumist (PCI) on seotud paremate kardiovaskulaarsete tulemustega. Retrospektiivne uuring Mayo kliinikus (Olmsted County, Minnesota), ajavahemik: 1998–2013, osales 240 patsienti, kes said teise PCI ja olid varem läbinud CR.

b. Tegemist ei ole randomiseeritud uuringuga

c. Tulemused olid statistiliselt olulised, kuid usaldusvahemikud mõningatel tulemustel olid suhteliselt laiad ja uuringus oli piiratud arv osalejaid (n=240).

d. Uuringus kasutati hästi registreeritud andmeid ja kohandati tulemusi mitmete meetoditega (nt IPW, Cox mudelid), kuid tegemist ei ole randomiseeritud uuringuga

Viited

1.Zhang W, Supervia M,Dun Y,Lennon R J,Ding R Sandhu G,Tilbury T,Squires W,Vardar U,Tabatabai N,Thomas R J. The Association Between a Second Course of Cardiac Rehabilitation and Cardiovascular Outcomes Following Repeat Percutaneous Coronary Intervention Events.Journal of Cardiopulmonary Rehabilitation and Prevention; 2022.